

2012年度研修フォーラム アンケート結果

セッション1 2012年12月22日(土)17時30分～20時30分

総合評価:10段階評価

基調講演	フォーラム
8.4	8.2

項目別評価:4段階(4:良い、3:ふつう、2:悪い、1:評価できない)

コンセプト	内容(講演)	内容(フォーラム)	時間設定	内容理解	コミュニケーション	価格
3.8	3.7	3.6	3.0	3.5	3.2	¥1,354

*

*「時間設定」は、逆転項目。4:長い、3:普通、2:短い、1:評価できない

セッション2 2012年12月23日(土)10時～13時

総合評価:10段階評価

基調講演	フォーラム
8.4	7.5

項目別評価:4段階(4:良い、3:ふつう、2:悪い、1:評価できない)

コンセプト	内容(講演)	内容(フォーラム)	時間設定	内容理解	コミュニケーション	価格
3.7	3.6	3.3	3.1	3.3	3.1	¥980

*

*「時間設定」は、逆転項目。4:長い、3:普通、2:短い、1:評価できない

セッション1・2 自由記述

○句の問いであったので参加しました。これからの質を求められる時代になっていく中でNPOであることの意義、自治ということ。このあたりのことを言語化していくことが大切だと思いました。難しいけど、道すじをつけていかないと、社会の存続そのものが崖っぷちに立たされることになるので。
○次に何を考えて進むか、参考になりました。
○NPOがテーマでしたがNPO以外の組織にも当てはまることが多く聞いて、面白かったです。来てよかったです。ありがとうございました。
○大切なことを分かりやすく整理していただいたと思います。ありがとうございました。セッションも参加できれば、と思いました。残念。
○今までNPOがバナンスについての講演を聞いたことがなかったので、そういったNPO内部の意思決定のジレンマがあることを知ることができ、とても考えさせられる講演でした。とても満足しています。
○NPOの熱い思いで感情的な発言がテーマを明確に捉えていないフォーラムとなったように思える。ただ、NPOの評価を民間で確立し、社会認証することの意義は賞賛です。NPOはこれ以上ない程努力し苦悩しています。どうしたら観客が入場料を払ってスタジアムを満席にできるかの鍵は民間認証が握っていると思います。その中で、確実にNPO団体を評価する基準の確立もお願いしたいと切望します。
○2日間それぞれのお話を非常に興味深く拝聴しました。皆様お疲れ様でした。ありがとうございました。
○講演は普段違った観点からNPOという概念を学べて良かった。フォーラムでは貴重な話が聞けて参考になった。
○各団体の実情がお話だけで、自らの団体運営の参考になりました。共にがんばりたいと思います。みなさん苦勞しています。
○セッション1は、フォーラムからの参加だったが、3団体の世代の経緯や目的何がうまくいったポイントかを具体的に学ぶことができ、他では聞くことのできない貴重な機会となった。
○セッション2は、NPOの評価についてAACさんの取り組みは「エンパワメント評価」である、とのコメントに共感した。各団体が評価を組織づくりにどうやって上手く活用できるかについて、もう少し知りたかった。

○フォーラムは各団体事例から多くの学びがあったが、そこから抽出されるpoint等をもう少し絞って議論があるとよかった。
○深尾さんのお話の中で「公的なところで求められている作法を他のところまで標準化しない方が良い」ということがありましたが、公的なところで求められる最低限の作法(約束したことを守る委託補助した成果を市民に見える化する、期限を守る)は、NPOも守るようになる必要があると思います。せっかく良いことをされていて意外とこの部分ができておらず、行政内部から十分な信頼を得られていないことが非常に残念に思います。企業等他のセクターと協働する際にも必要な要素だと思います。
○フォーラムはきれいごとではない内実も含めた深い話が伺えてよかったです。破壊していく組織化など、深い共感を感じながら伺いました。それぞれの方のお話が大変良かったです。
○確実にNPOの存在意義、理事会、事務局の関係、意思決定のあり方すべてが考えれば考えるほど難しくなる。
○公認会計士などをやとえないNPOが多いという現実の中、どこまで会計に取り組めばよいのか。
○深尾先生が1日目でお話されていた「空気をつくる」という言葉の趣旨は「プロデューサー型リーダー」+「カリスマ型リーダー」になりましようということでしたでしょうか？さまざまな示唆に富む講演をありがとうございました。大変ためになりました。個人的には、リーダーのみならず、チームや組織としてどう動く…ということにもっとNPOは着目した方がよいと思いました。リーダー一人だけでは団体は動きませんので…。一方で、NPOという形態の団体ではリーダーのみが脚光を浴び、リーダーが孤立化することが事例としてたくさん見えるように感じます。そのような経営者やリーダーとそれ以外の会員と温度差やギャップをどう乗り越えていくかは、メンバーや周囲との共感性が大事な組織だけに、組織にとって、大変重要な課題です。
○NPOについては、授業でほんの少しではありますが学んでいます。今回の講演会で平尾さん、小谷さんがおっしゃっていた「NPO側にも支援が必要なんだ」という言葉がとても心に残りました。

北部セッション 2013年2月23日(土)14時～16時45分

総合評価10段階評価

基調講演	フォーラム
8.8	8.7

項目別評価4段階(4:良い、3:ふつう、2:悪い、1:評価できない)

コンセプト	内容(講演)	内容(フォーラム)	時間設定	内容理解	コミュニケーション	価格
3.8	3.9	3.9	2.9	3.7	3.2	¥1,444

*

*「時間設定」は、逆転項目。4:長い、3:普通、2:短い、1:評価できない

北部セッション 自由記述

○NPOの撤退戦略のつくり方講座してください。あと、健全な個人商店はアリだと思います。
○NPO法人なれなれサギに続いて、組織化しろろサギ、が起こらないか、そこについていけない組織が継続も存続もできなくなる苦しい状況をまねいてしまうのではないかと今日のお話を聞いて思いました。
○よく理解できました。ありがとうございました。
○別件があり、終わり近くになってからの参加であったが、非常に良い内容であった。